



Apache Tomcat
aber sicher!
Frank Pientka, Dortmund

Wer ist Materna?



Dr. Winfried Materna

Helmut an de Meulen



Gründer

Gegründet 1980

1.400 Mitarbeiter

**Umsatz 2013:
158 Mio. €**

Vorstellung des Referenten: Frank Pientka



Dipl.-Informatiker (TH Karlsruhe)

Software Architect in Dortmund

iSAQB-Gründungsmitglied

heise.de/developer/Federlesen-Kolumne

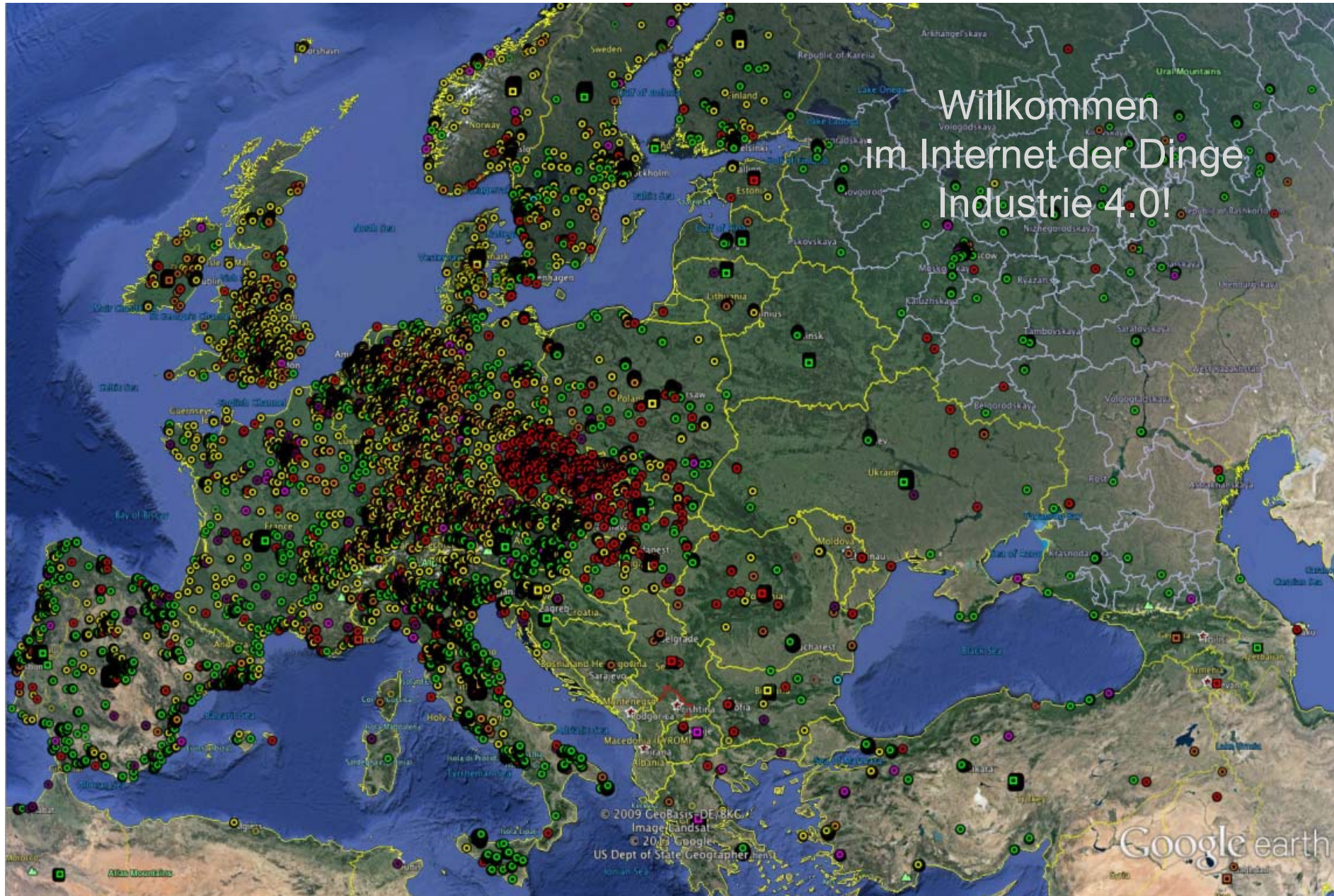
Über 20 Jahre IT-Erfahrung
Veröffentlichungen und Vorträge zu:

Datenbanken, Applikations- und Portalservern

Sicherheitslücke im Herzen des Internets 8.April 2014



Freier Zugriff auf Fernsteuerungen für Industrieanlagen (FU Berlin 24.02.2014)



SHODAN Apache Coyote/1.1 country:DE port:8080 city:"Karlsruhe" org:"Verein zur Foerderur" **Search**

Home Search Directory Data Analytics/ Exports Developer Center Labs

+ Add to Directory Export Data

Top Organizations

- Karlsruhe Institute of... 25
- Verein zur Foerderung ... 23
- Forschungszentrum Info... 11
- Kabel BW 9
- Fraunhofer-Gesellschaf... 6

Apache Tomcat

153.96.46.166
Verein zur Foerderung eines Deutschen
Forschungsne
Added on 13.03.2014
Karlsruhe
Details

mk-drk.iv.fraunhofer.de

HTTP/1.0 200 OK
Server: Apache-Coyote/1.1
Accept-Ranges: bytes
ETag: W/"7777-1265828304000"
Last-Modified: Wed, 10 Feb 2010 18:58:24 GMT
Content-Type: text/html
Content-Length: 7777
Date: Thu, 13 Mar 2014 11:14:12 GMT

Apache Tomcat/7.0.29

153.96.46.162
Verein zur Foerderung eines Deutschen
Forschungsne
Added on 13.03.2014
Karlsruhe
Details

mobikat-test.iv.fraunhofer.de

HTTP/1.0 200 OK
Server: Apache-Coyote/1.1
Content-Type: text/html;charset=ISO-8859-1
Transfer-Encoding: chunked
Date: Thu, 13 Mar 2014 03:35:07 GMT

Apache Tomcat/7.0.30

153.96.46.168
Verein zur Foerderung eines Deutschen
Forschungsne
Added on 13.03.2014
Karlsruhe
Details

idira-test.iv.fraunhofer.de

HTTP/1.0 200 OK
Server: Apache-Coyote/1.1
Content-Type: text/html;charset=ISO-8859-1
Transfer-Encoding: chunked
Date: Thu, 13 Mar 2014 03:07:11 GMT

Apache Tomcat/7.0.21

153.96.46.161
Linux 2.6.x

HTTP/1.0 200 OK
Server: Apache-Coyote/1.1

OWASP Top 10 2013

| |
|--|
| 2013-A1 – Injection |
| 2013-A2 – Broken Authentication and Session Management |
| 2013-A3 – Cross Site Scripting (XSS) |
| 2013-A4 – Insecure Direct Object References |
| 2013-A5 – Security Misconfiguration |
| 2013-A6 – Sensitive Data Exposure |
| 2013-A7 – Missing Function Level Access Control |
| 2013-A8 – Cross-Site Request Forgery (CSRF) |
| 2013-A9 – Using Known Vulnerable Components (NEW) |
| 2013-A10 – Unvalidated Redirects and Forwards |



| Threat Agents | Attack Vectors | Weakness Prevalence | Weakness Detectability | Technical Impacts | Business Impacts |
|---------------|----------------|---------------------|------------------------|-------------------|-------------------------|
| App Specific | Easy | Widespread | Easy | Severe | App / Business Specific |
| | Average | Common | Average | Moderate | |
| | Difficult | Uncommon | Difficult | Minor | |

Risk Rating Methodology

DoS mit dem Tomcat-Wurm Java.Tomdep

JAVA.TOMDEP

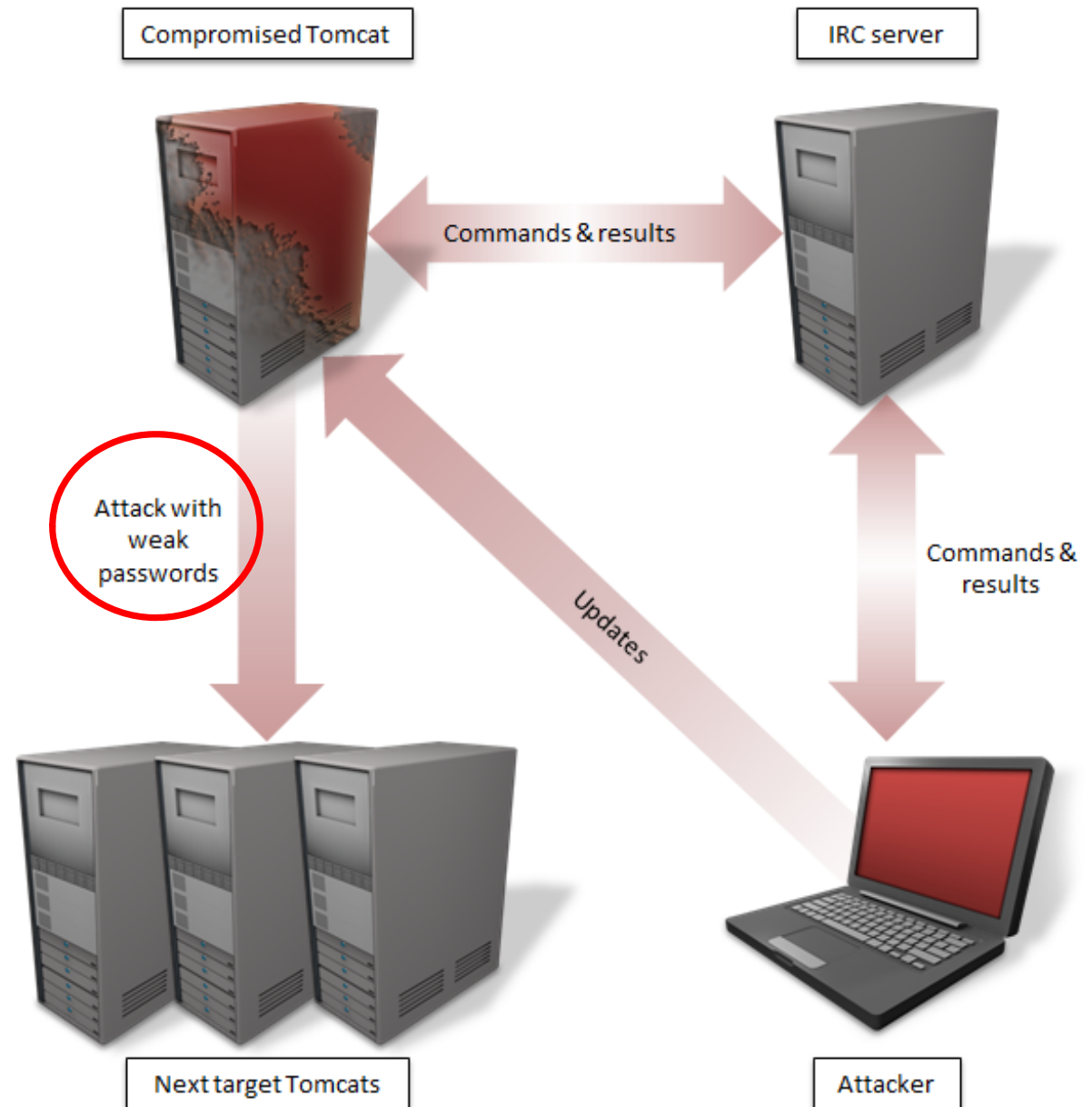
Backdoor-Wurm greift Tomcat-S

Symantec hat einen neuen Wurm entdeckt, der sich weiterverbreitet und auf infizierten Systemen eine Backdoor einrichtet. Allerdings greift Java.Tomdep nicht normale PCs an, sondern nur Tomcat-Server.

Java.Tomdep sei eine durchaus ungewöhnliche Erscheinung. Symantec Sicherheitsforscher in einem [Blogeintrag](#): Der Wurm verbreitet sich von infizierten Systemen aus weiter. Er ist ein Backdoor-Wurm und kann von den Angreifern per IRC-Server gesteuert werden. Dennoch gibt es bei Java-Tomdep einen kleinen Unterschied zu anderen Server-Würmern: Er greift sich um ein Java-Servlet, das sich von Server zu Server verbreitet. Server-Würmer seien bislang vor allen in PHP aufgefallen, so der Forscher.



Robert Morris
Erster Wurm
November 1988

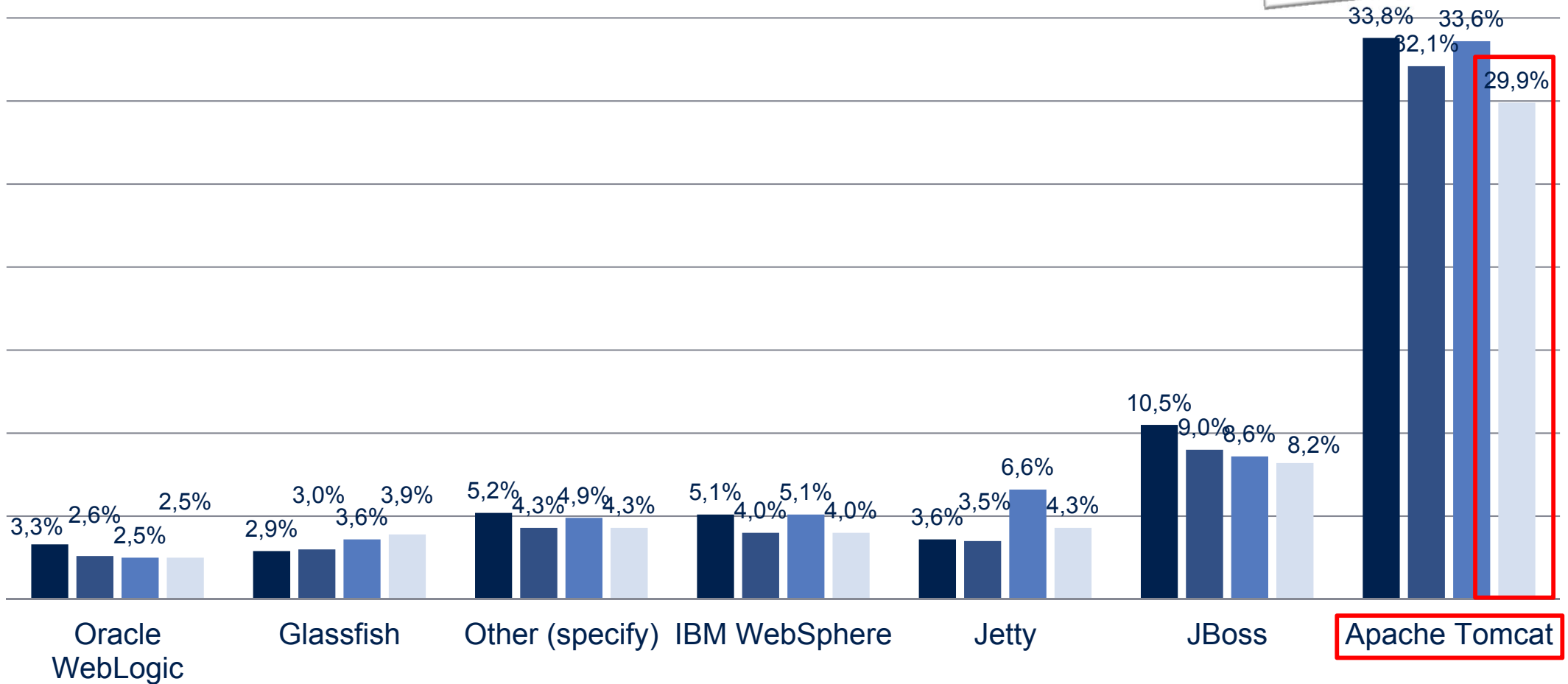


Primary Application Server

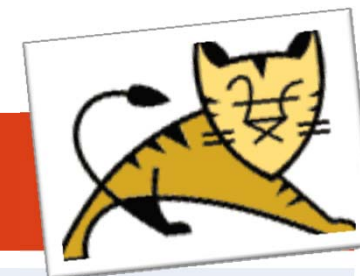


What is the primary application server you typically use to deploy

■ 2010 ■ 2011 ■ 2012 ■ 2013

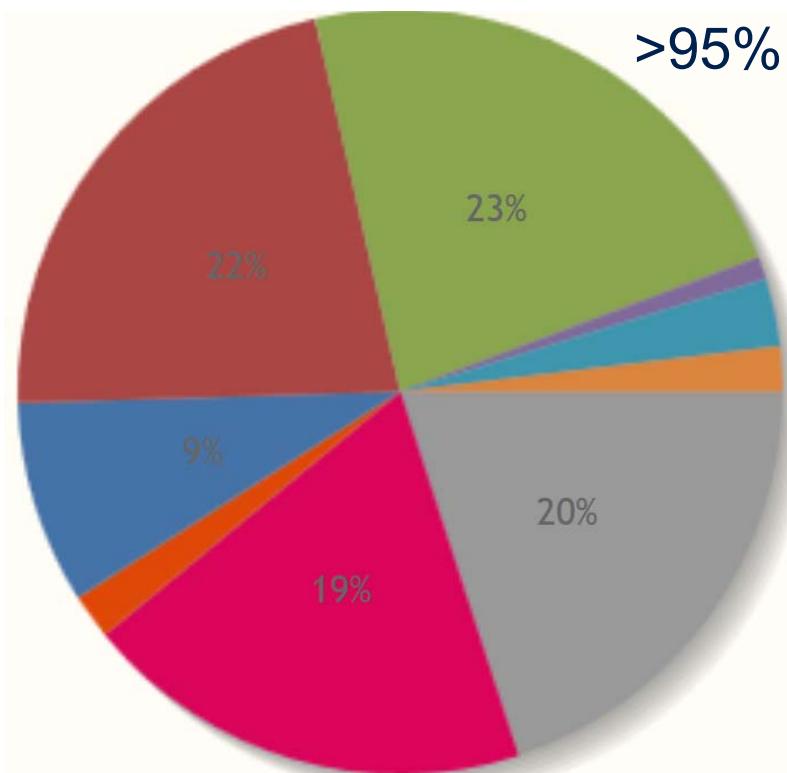


Apache Tomcat Versionen



| Veröffentlicht | Servlet/ JSP Spec | | Tomcat Version | JDK, EL Version |
|----------------|-------------------|-----|-------------------|--|
| | | | | |
| 2013 | 3.1 | 2.3 | 8.0.x (8.0.7Beta) | JDK 1.7+(8), <u>EL 3.0, TLS 1.2</u> , JDBC 4.1 |
| 2010 | 3.0 | 2.2 | 7.0.x (7.0.53/54) | JDK 1.6+(8), EL 2.2, TLS 1.0, JDBC 4.0 |
| 2006 | 2.5 | 2.1 | 6.0.x (6.0.39/40) | JDK 1.5+, EL 2.1, TLS 1.0, JDBC 3.0 |
| 2004 | 2.4 | 2.0 | 5.5.36 (EOL) | JDK 1.4+, EL 1.0, TLS 1.0, JDBC 2.1 |
| 2001 | 2.3 | 1.2 | 4.1.40 (EOL) | JDK 1.3+, EL 1.0, TLS 1.0 SunJSSE |
| 1999 | 2.2 | 1.1 | 3.3.2 (EOL) | JDK 1.2+, TLS 1.0 SunJSSE Provider |

Welche Tomcat-Schwachstellen? (cvedetails.com)



>95%

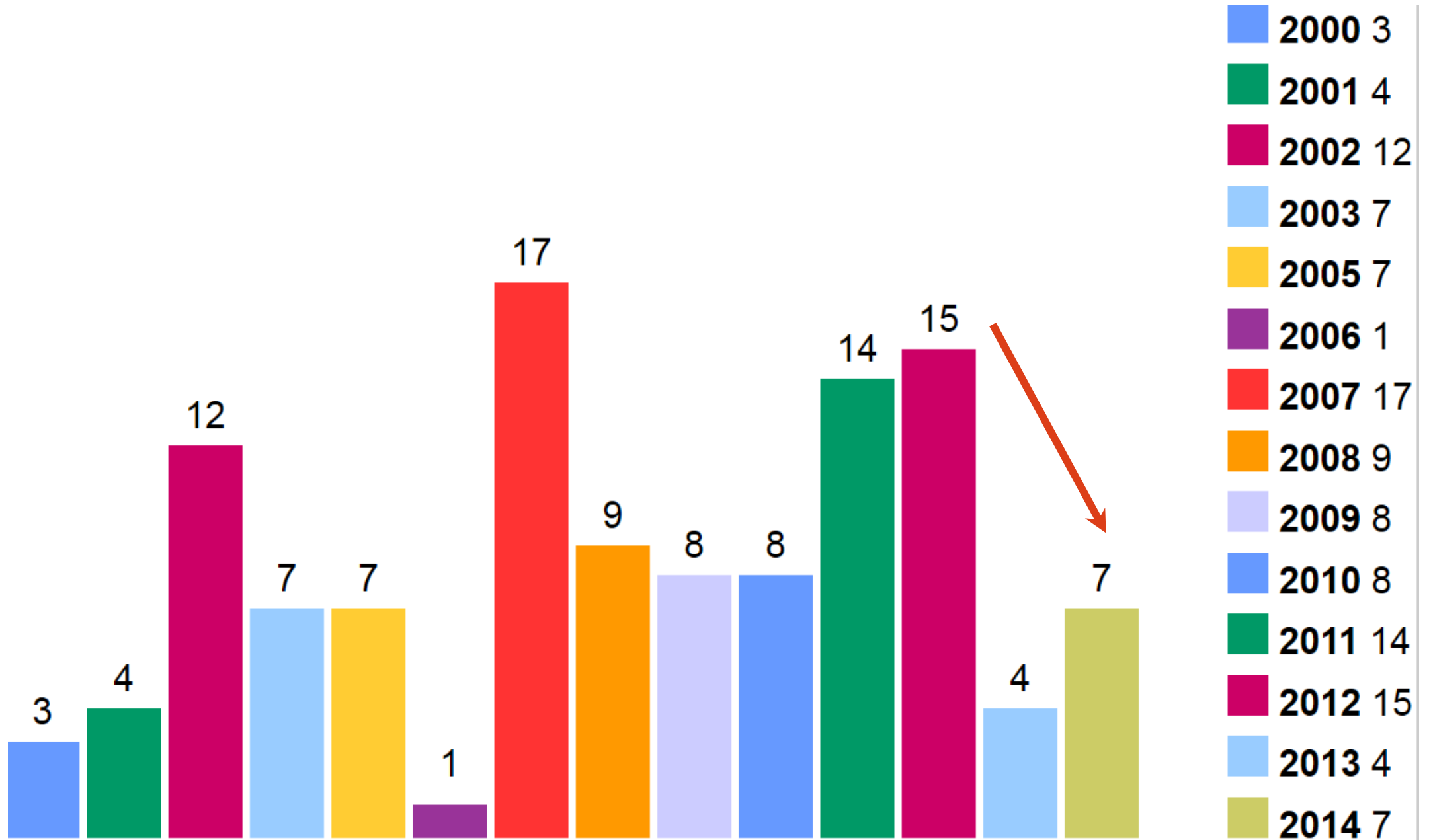
- XSS
- Denial of Service
- Overflow
- Directory Traversal
- Bypass Something
- Gain Information
- Execute Code
- CSRF
- Gain Privilege

- [SECURITY] CVE-2012-3544 Chunked transfer encoding extension size is not limited
- [SECURITY] CVE-2013-2067 Session fixation with FORM authenticator
- [ANN] Apache Tomcat 7.0.40 released
- CVE-2013-2071 Request mix-up if AsyncListener method throws RuntimeException
- [ANN] Apache Tomcat 6.0.37 released
- [ANN] Apache Tomcat 7.0.39 released
- [ANN] Apache Tomcat 7.0.37 released
- [ANN] Apache Tomcat Native 1.1.27 released
- [ANN] Apache Tomcat 7.0.35 released
- Re: [ANN] End of life for Apache Tomcat 5.5.x
- [ANN] Apache Tomcat 7.0.34 released
- CVE-2012-4431 Apache Tomcat Bypass of CSRF prevention filter
- CVE-2012-3546 Apache Tomcat Bypass of security constraints
- CVE-2012-4534 Apache Tomcat denial of service
- [ANN] Apache Tomcat 7.0.33 released
- Fwd: [ANN] Apache Tomcat 6.0.36 released
- [SECURITY] CVE-2012-3439 Apache Tomcat DIGEST authentication weaknesses
- [SECURITY] CVE-2012-2733 Apache Tomcat Denial of Service

CSRF-Bypass
DoS
Gain Information
DoS

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------------|---------------------|-------------|------------|------------|-----|------|--------|--------|--------------|---------|---------|---------|
| 3 | CVE-2013-2067 | 287 | | 2013-06-01 | 2013-11-24 | 6.8 | None | Remote | Medium | Not required | Partial | Partial | Partial |
| java/org/apache/catalina/authenticator/FormAuthenticator.java in the form authentication feature in Apache Tomcat 6.0.21 through 6.0.36 and 7.x before 7.0.33 does not properly handle the relationships between authentication requirements and sessions, which allows remote attackers to inject a request into a session by sending this request during completion of the login form, a variant of a session fixation attack. | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | CVE-2012-4534 | 399 | DoS | 2012-12-19 | 2013-06-04 | 2.6 | None | Remote | High | Not required | None | None | Partial |
| org/apache/tomcat/util/net/NioEndpoint.java in Apache Tomcat 6.x before 6.0.36 and 7.x before 7.0.28, when the NIO connector is used in conjunction with sendfile and HTTPS, allows remote attackers to cause a denial of service (infinite loop) by terminating the connection during the reading of a response. | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | CVE-2012-4431 | 264 | Bypass CSRF | 2012-12-19 | 2013-10-30 | 4.3 | None | Remote | Medium | Not required | None | Partial | None |
| org/apache/catalina/filters/CsrfPreventionFilter.java in Apache Tomcat 6.x before 6.0.36 and 7.x before 7.0.32 allows remote attackers to bypass the cross-site request forgery (CSRF) protection mechanism via a request that lacks a session identifier. | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | CVE-2012-3546 | 264 | Bypass | 2012-12-19 | 2013-06-04 | 4.3 | None | Remote | Medium | Not required | None | Partial | None |
| org/apache/catalina/realm/RealmBase.java in Apache Tomcat 6.x before 6.0.36 and 7.x before 7.0.30, when FORM authentication is used, allows remote attackers to bypass security-constraint checks by leveraging a previous setUserPrincipal call and then placing /j_security_check at the end of a URI. | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | CVE-2012-3544 | 20 | DoS | 2013-06-01 | 2013-06-14 | 5.0 | None | Remote | Low | Not required | None | None | Partial |
| Apache Tomcat 6.x before 6.0.37 and 7.x before 7.0.30 does not properly handle chunk extensions in chunked transfer coding, which allows remote attackers to cause a denial of service by streaming data. | | | | | | | | | | | | | |

Entwicklung der Tomcat-Schwachstellen? (cvedetails.com)



Tomcat Sicherheit

- <http://tomcat.apache.org>
- <http://tomcat.apache.org/security.html>
- <http://tomcat.apache.org/tomcat-8.0-doc/security-howto.html>
- <http://docs.oracle.com/javase/7/docs/technotes/guides/security/>
- <http://www.mulesoft.com/improving-apache-tomcat-security-step-step-guide>
- https://www.owasp.org/index.php/Securing_tomcat
- <https://bugs.openjdk.java.net/browse/JDK>

- [SECURITY] CVE-2013-4590 Information disclosure via XXE when running untrusted web applications
- [SECURITY] CVE-2013-4322 Incomplete fix for CVE-2012-3544 (Denial of Service)
- [SECURITY] CVE-2013-4286 Incomplete fix for CVE-2005-2090 (Information disclosure)
- [SECURITY] CVE-2014-0033 Session fixation still possible with disableURLRewriting enabled
- [ANN] Apache Tomcat 7.0.52 released
- [SECURITY] CVE-2014-0050 Apache Commons FileUpload and Apache Tomcat DoS
- [ANN] Apache Tomcat 8.0.1 (beta) available
- [ANN] Apache Tomcat 6.0.39 released
- [SECURITY] CVE-2012-3544 Chunked transfer encoding extension size is not limited
- [SECURITY] CVE-2013-2067 Session fixation with FORM authenticator**
- [SECURITY] CVE-2012-3439 Apache Tomcat DIGEST authentication weaknesses
- [SECURITY] CVE-2012-2733 Apache Tomcat Denial of Service

tomcat-dev mailing list archives

[Site index](#) - [List index](#)

Message view

From: bugzi...@apache.org
Subject: Bug report for Tomcat 8 [2014/02/09]
Date: Sun, 09 Feb 2014 07:15:43 GMT

----- Bugzilla Bug ID -----

Status: UNC=Unconfirmed NEW=New ASS=Assigned
 OPN=Reopened VER=Verified (Skipped Closed/Resolved)

Severity: BLK=Blocker CRI=Critical REG=Regression MAJ=Major
 MIN=Minor NOR=Normal ENH=Enhancement TRV=Trivial

Date Posted

Description

```

51497|New|Enh|2011-07-11|Use canonical IPv6 text representation in logs
53737|Opn|Enh|2012-08-18|Use ServletContext.getJspConfigDescriptor() in Jas
53930|New|Enh|2012-09-24|allow capture of catalina stdout/stderr to a comma
54503|New|Enh|2013-01-29|SAML2 based single sign on
54700|New|Enh|2013-03-15|Improvement: Add support for system property to sp
54741|New|Enh|2013-03-22|Add org.apache.catalina.startup.Tomcat#addWebapp(S
55006|New|Enh|2013-05-22|Add http proxy support for ClientEndpoint using sy
55243|New|Enh|2013-07-11|Add special search string for nested roles
55252|New|Enh|2013-07-12|Separate Ant and command-line wrappers for JspC
55383|New|Enh|2013-08-07|Improve markup and design of Tomcat's HTML pages
  
```

JDK
 Key: JDK | Lead: [J. Duke](#) | Category: Open JDK Projects

Summary
 Issues
 Road Map
 Change Log
 Popular Issues
 Versions

Change Log
 A list of released versions. Click on the row to display issues for that version.
[previous 10 versions](#) | [all versions](#)

- 7u51
 Release Date: 2014-01-13 [Release Notes](#) CPU14_01
- 7u45
 Release Date: 2013-10-14 [Release Notes](#) CPU13_04

- 7u75 Release Date: 2015-01-19
- 8u31 Release Date: 2015-01-19
- 5.0u75 Release Date: 2014-10-13
- 6u85 Release Date: 2014-10-13
- 7u71 Release Date: 2014-10-13
- 8u25 Release Date: 2014-10-13

Fixed in Apache Tomcat 7.0.33 released 21 Nov 2012

Important: Session fixation [CVE-2013-2067](#)

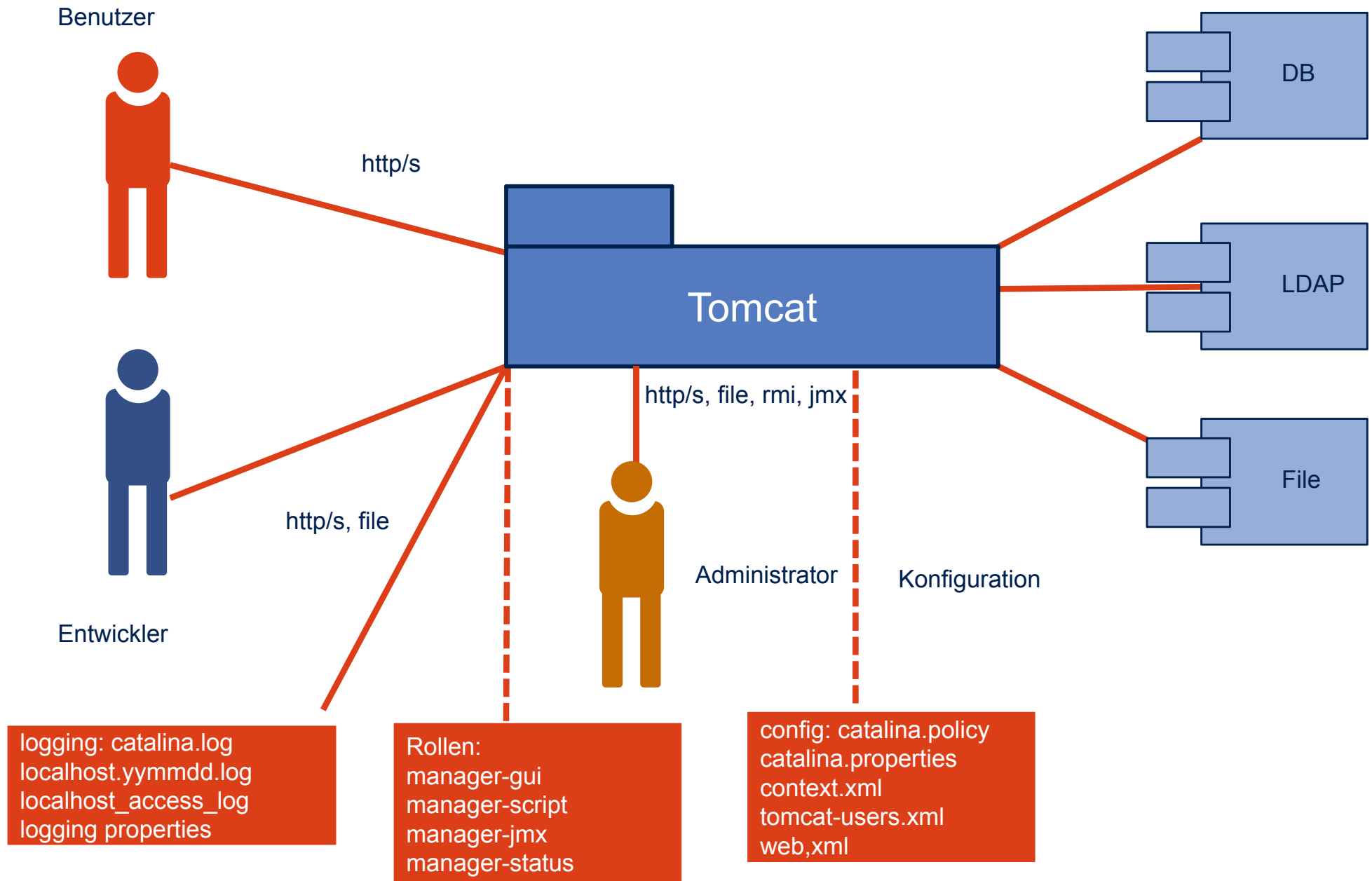
FORM authentication associates the most recent request requiring authentication with the current session. By repeatedly sending a request for an authenticated resource while the victim is completing the login form, an attacker could inject a request that would be executed using the victim's credentials.

This was fixed in revision [1408044](#).

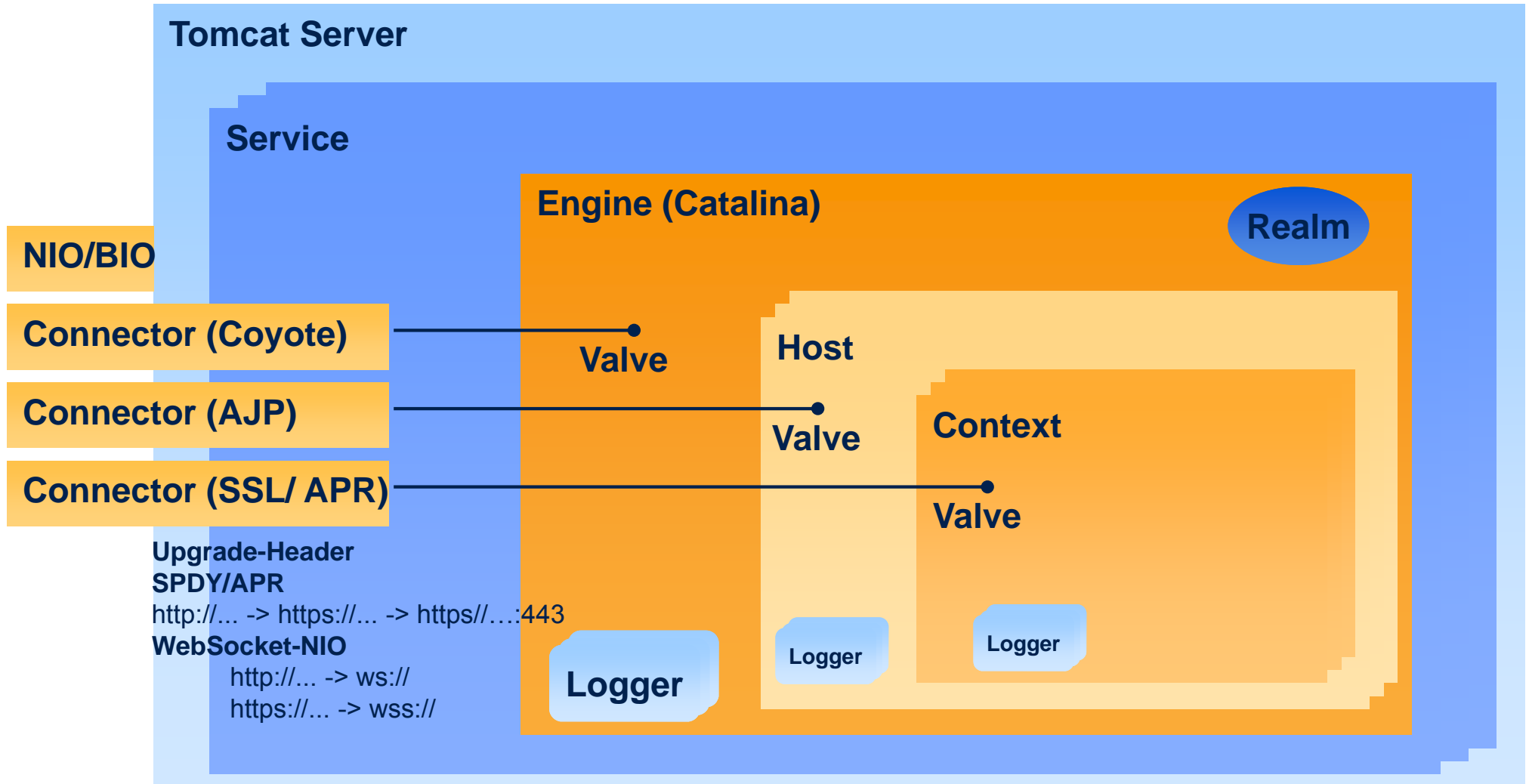
This issue was identified by the Tomcat security team on 15 Oct 2012 and made public on 10 May 2013.

Affects: 7.0.0-7.0.32
 | total 26 bugs

Tomcat-Überblick: Sicherheits-Kontext



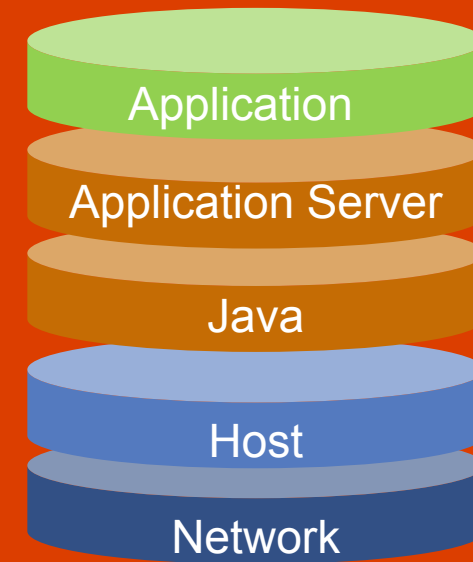
Architektur - Tomcat Komponenten



Sicherheit aber wie?



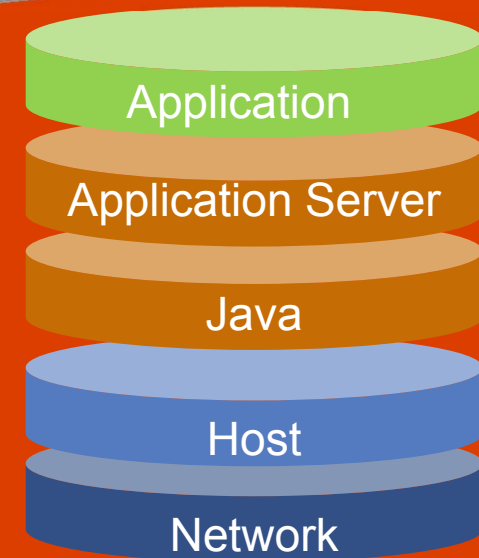
- Ebenen der Sicherheit
- CVE-Bedrohungsarten, OWASP-Kategorien kennen
- Verschlüsselung SSL-Chiffren, Algorithmen
- Java, Policy, JCA, lange Schlüssel
- Authentifizierung, Autorisierung, Passwort Hashing
- Konfiguration abspecken (Tarnen, Fläche verkleinern)
- Filtern: CsrfPreventionFilter, RemoteAddrValve
- Aktualisierung ALLER Komponenten



Wie überwachen? Wie managen?



- `access_log` → auswerten Auffälligkeiten, Fehlercodes
- JMX → Ressourcen-Verbrauch
- Manager → Konfiguration, Ressourcen, Anwendungen
- CVEchecker, CVE Dependency-Check

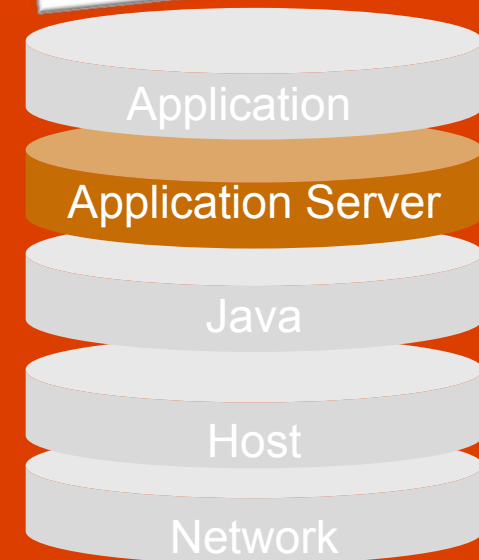


Sicherheit von Anfang an - abspecken

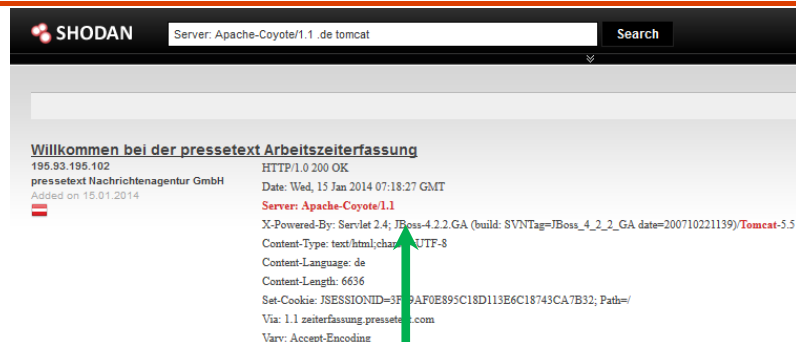
- Installationsdatei verifizieren

```
md5sum -c apache-tomcat-8.0.3.zip.md5
```

- Aktuelle Versionen (Tomcat, Java, JDBC, HTTP, mod_jk)
- Aufräumen: *webapps, lib, conf* (Hotdeployment, Shutdown)
- Konfiguration anpassen: *server.xml, web.xml*
- Testen



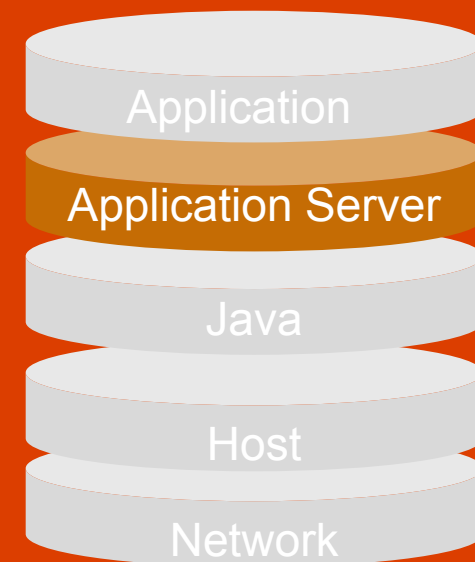
Tarnen, täuschen, Produktversion verschleiern



```
cd CATALINA_HOME/lib
jar xf catalina.jar
org/apache/catalina/util/ServerInfo.properties
ServerInfo.properties server.info=Apache
server.number=0.0.0.0
jar uf catalina.jar
org/apache/catalina/util/ServerInfo.properties
CATALINA_HOME/conf/server.xml
<Connector port="8080" ... server="Apache" />
```

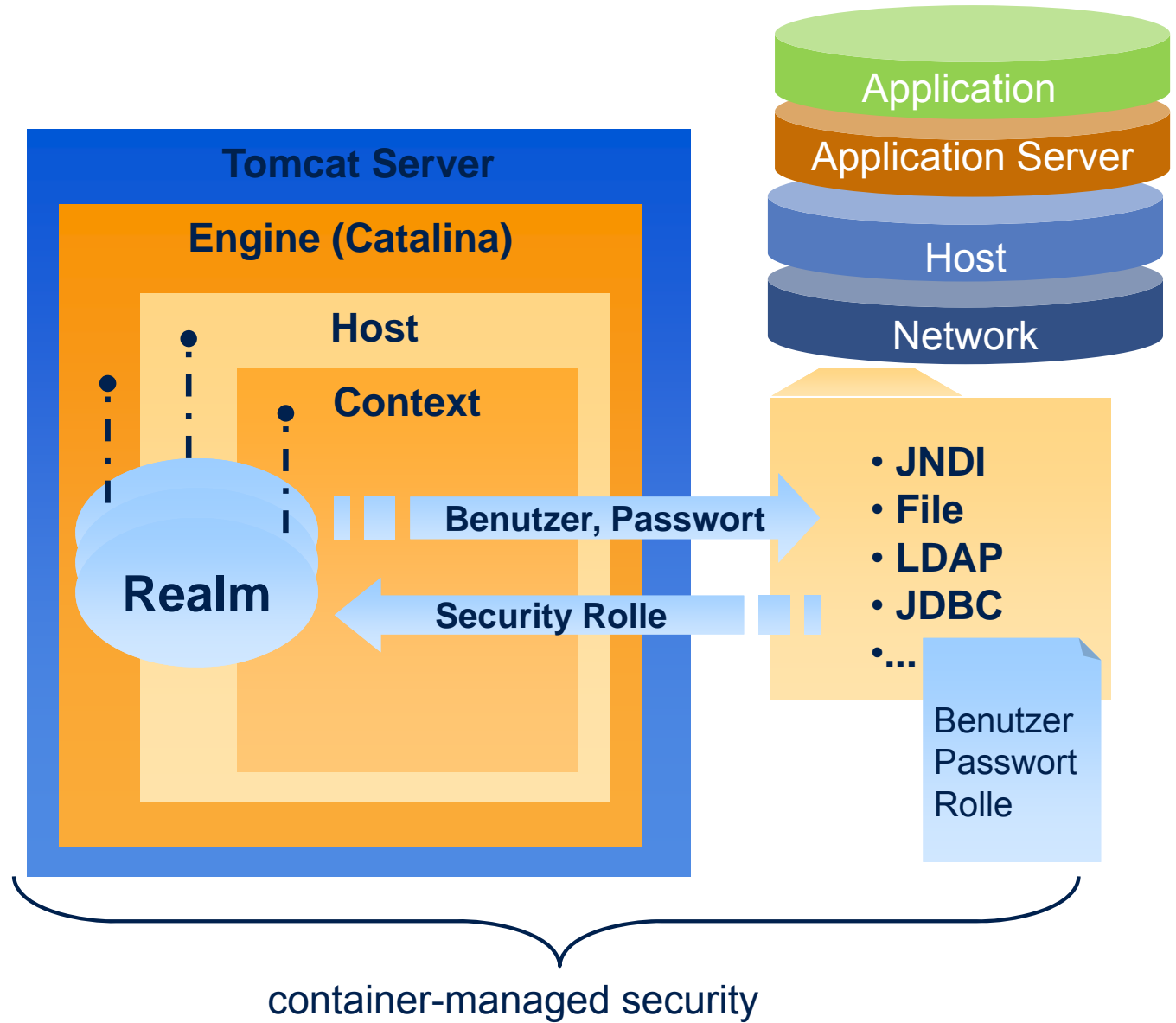
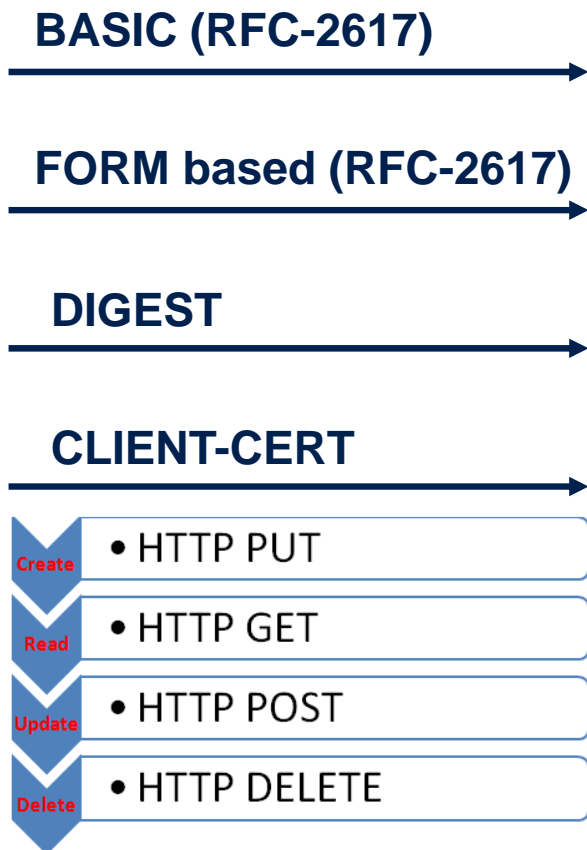
Testen: version.[sh|bat]

```
telnet localhost/index 8080, wget https://localhost:8443
```








Authentifizierung & Authorisierung für Webanwendungen

Zugriffsmethoden:



OWASP Top 10 für Entwickler-2013: A8 Cross-Site Request Forgery

A8 Cross-Site Request Forgery (CSRF, XSRF, Session Riding)

|  Bedrohungsquelle |  Angriffsvektor |  Schwachstellen | |  Technische Auswirkung |  Auswirkung auf das Unternehmen |
|---|--|--|---|---|--|
| — | Ausnutzbarkeit DURCHSCHNITTLICH | Verbreitung HÄUFIG | Auffindbarkeit EINFACH | Auswirkung MITTEL | Application / Business Specific |
| Jeder, der einem Nutzer einer Webanwendung einen nicht beabsichtigten Request für diese Anwendung unterschieben kann. Hierfür kommt jede Website oder jede HTML-Quelle in Betracht, die der Nutzer verwendet. | Durch Image-Tags, XSS oder andere Techniken löst das Opfer unbeabsichtigt einen gefälschten HTTP-Request für eine Anwendung aus. <u>Falls der Nutzer authentisiert ist</u> , wird dieser Angriff Erfolg haben. | CSRF zielt auf Anwendungen, die es dem Angreifer erlauben, alle Details eines Requests für eine bestimmte Aktion vorherzusagen. Da Browser Informationen zum Session-Management automatisch mitsenden, kann ein Angreifer gefälschte Requests auf böartigen Websites hinterlegen, die von legitimen Requests nicht unterschieden werden können. CSRF-Schwächen sind leicht durch Penetrationstests oder Quellcode-Analysen auffindbar. | | Der Angreifer kann unbemerkt das Opfer über dessen Browser dazu veranlassen, alle Daten zu ändern oder jede Funktion auszuführen, für die das spezifische Opfer berechtigt ist. | Betrachten Sie den Geschäftswert der betroffenen Daten oder Funktionen. Es bleibt die Unsicherheit, ob der Nutzer die Aktion ausführen wollte. Bedenken Sie mögliche Auswirkungen auf Ihre Reputation. |



https://www.owasp.org/index.php/Germany/Projekte/Top_10_fuer_Entwickler-2013/A8-Cross-Site_Request_Forgery_%28CSRF%29

XSS-Angriffe: JSESSIONID als HttpOnly in Cookie statt URL zeitbegrenzt

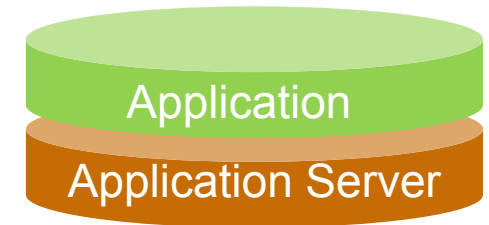
Seit **Servlet 3.0 WEB-INF/web.xml**

```
<session-config>
  <session-timeout>30</session-timeout>
  <cookie-config>
    <http-only>true</http-only>
  </cookie-config>
  <tracking-mode>COOKIE</tracking-mode>
</session-config>
</web-app>
```

Tomcat 6 in **CATALINA_BASE/conf/context.xml**, ab Tomcat 7 default

```
<?xml version="1.0" encoding="UTF-8"?>
<Context path="/myWebApplicationPath" useHttpOnly="true">
```

HTTP Strict Transport Security (*HSTS*) (RFC 6797) Bug 54618



Cross Site Request Forgery Protection with Token in Java-Servlets/JSF



Application

- **Tomcat 6,7,8:** `org.apache.catalina.filters.CsrfPreventionFilter`
- **JSF 2.2**
 - HTTP POST: `javax.faces.ViewState` hidden field with random token
 - HTTP GET **protected-views** in `WEB-INF/faces-config.xml`
 - URLs have the new `javax.faces.Token` URL parameter
- **< JSF 2.2**
 - `org.owasp.csrfguard.CsrfGuardFilter` 3.0

<http://jeremylong.github.io/DependencyCheck>

Dependency-Check Report

Project: Hello World

Scan Information ([show all](#)):

- dependency-check version: 1.1.3
- Report Generated On: 21.03.2014 13:51:40
- Dependencies Scanned: 22
- Vulnerable Dependencies: 5
- ...

Dependency Display: [show all](#)

- [catalina.jar](#)
 - catalina-ant.jar
 - catalina-ha.jar
 - catalina-tribes.jar
- [jasper.jar](#)
 - jasper-el.jar
- [tomcat-api.jar](#)
 - tomcat-coyote.jar
 - tomcat-dbcp.jar
 - tomcat-i18n-es.jar
 - tomcat-i18n-ja.jar
 - tomcat-util.jar
 - tomcat7-websocket.jar
- [tomcat-i18n-fr.jar](#)
- [tomcat-jdbc.jar](#)

Dependencies

catalina.jar

File Path: C:\apache-tomcat-7.0.48\lib\catalina.jar
MD5: A94828828CBE850ED18FFCAB553F4BEA
SHA1: FCE4B03BCEEC331E7197C1E8BA1CC2DEFA40E580

Evidence

Related Dependencies

Identifiers

- cpe:/a:apache:tomcat:7.0.48 Confidence:HIGH
- cpe:/a:apache_software_foundation:tomcat:7.0.48 Confidence:LOW

Published Vulnerabilities

[CVE-2013-0346](#)

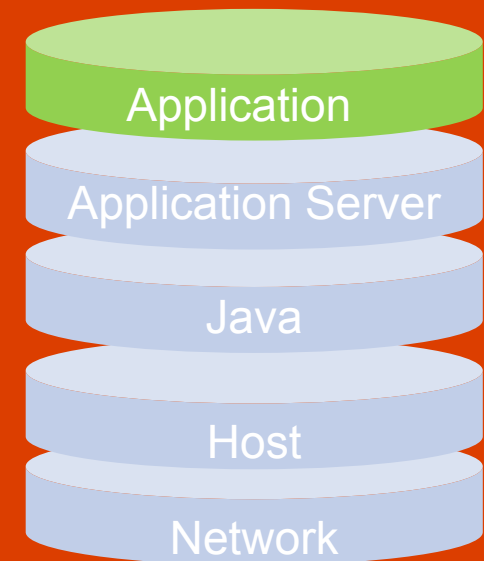
catalina.jar (cpe:/a:apache:tomcat:7.0.48,
cpe:/a:apache_software_foundation:tomcat:7.0.48) : CVE-2013-0346
jasper.jar (cpe:/a:apache:tomcat:7.0.48,
cpe:/a:apache_software_foundation:tomcat:7.0.48) : CVE-2013-0346
tomcat-api.jar (cpe:/a:apache:tomcat:7.0.48,
cpe:/a:apache_software_foundation:tomcat:7.0.48,
cpe:/a:apache_tomcat:apache_tomcat:7.0.48) : CVE-2013-0346
tomcat-i18n-fr.jar (cpe:/a:apache:tomcat:7.0.48,
cpe:/a:apache_software_foundation:tomcat:7.0.48,
cpe:/a:apache_tomcat:apache_tomcat:7.0.48, cpe:/a:nfr:nfr:7.0.48) : CVE-2013-0346
tomcat-jdbc.jar (cpe:/a:apache:tomcat,
cpe:/a:apache_software_foundation:tomcat:1.1.0.1,
cpe:/a:apache_tomcat:apache_tomcat:1.1.0.1) : CVE-2013-2185, CVE-2009-2696,
CVE-2007-5461, CVE-2002-0493



A9 - Using Components with Known Vulnerabilities

Security by obscurity: Manager Webanwendung umbenennen oder entfernen

```
mv CATALINA_HOME/conf/Catalina/localhost/manager.xml
CATALINA_HOME/conf/Catalina/localhost/foobar.xml
vi CATALINA_HOME/conf/Catalina/localhost/foobar.xml
${catalina.home}/server/webapps/foobar
mv CATALINA_HOME/server/webapps/manager
CATALINA_HOME/server/webapps/foobar
vi CATALINA_HOME/conf/Catalina/tomcat-users.xml
<role rolename="manager" /> <user username="chef"
password="ReallyComplexPassword" roles="manager" />
```



Java-Policies anwenden

conf

- catalina.properties
- catalina.policy

// These permissions apply to javac

```
grant codeBase "file:${java.home}/lib/-" {
    permission java.security.AllPermission;};
```

// These permissions apply to the servlet API classes

// and those that are shared across all class loaders

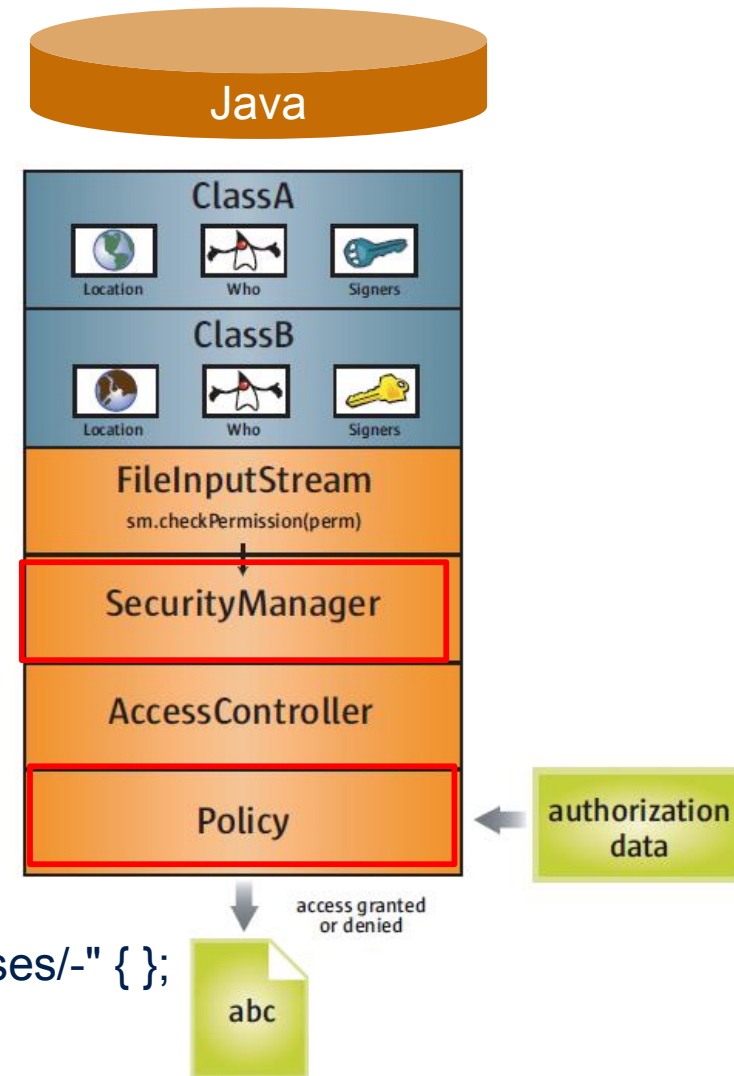
// located in the "lib" directory

```
grant codeBase "file:${catalina.home}/lib/-" {
    permission java.security.AllPermission;};
```

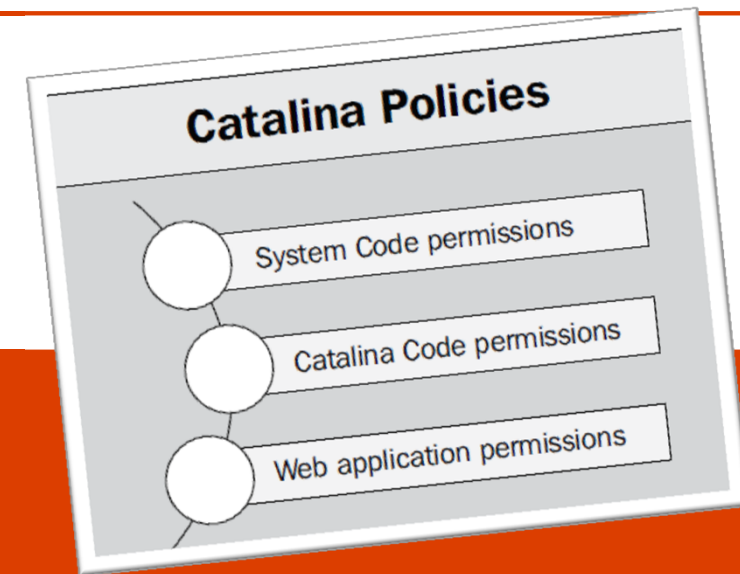
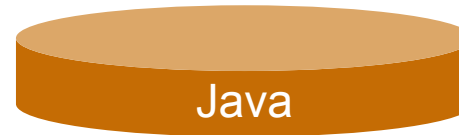
```
};
```

// The permissions granted to the context WEB-INF/classes directory

```
grant codeBase "file:${catalina.base}/webapps/ROOT/WEB-INF/classes/-" { };
```



Sichere Ausführung mit Java-Security-Manager



catalina commands:

debug -security Debug with security manager

run -security Start in current window with security manager

start -security Start in separate window with security manager

Beispiel: `catalina run -security`

TLS 1.2 erste Wahl – seit 2008 bis heute



News

Hintergrund

Erste Hilfe



Security > News > 7-Tage-News > 2013 > KW 41 > BSI will TLS 1.2 als Mindeststandard für den Bund

08.10.2013 17:11

« Vorige | Nächste »

BSI will TLS 1.2 als Mindeststandard für den Bund

vorlesen / MP3-Download

Ein "Mindeststandard" muss nicht das sein, was der Begriff nahelegt. Wenn das Bundesamt für Sicherheit in der Informationstechnik (BSI) eine solche Norm definiert, dann handelt es sich zunächst um eine "unverbindliche Empfehlung". So steht es auch mit dem jetzt verlangten Einsatz von TLS 1.2 als Transportverschlüsselung im Internet. Bundesbehörden sollen ab sofort dieses sichere Verfahren in Verbindung mit Perfect Forward Secrecy (PFS) verwenden. PFS verspricht auch die nachträgliche Entschlüsselung einer mitgeschrittenen Kommunikation zu verhindern. Verbindlich für die Bundesbehörden wird der jetzige Mindeststandard erst nach Zustimmung des IT-Planungsrats und des Bundesinnenministeriums.

Allerdings, so das BSI, könne eine Migration zu TLS 1.2 "kosten- und zeitintensiv sein". Daher rät es, "bis zur Umstellung zusätzliche Schutzmaßnahmen umzusetzen." Das angreifbare TLS 1.0 dürfe weiterhin eingesetzt werden, wenn Abwehrmaßnahmen gegen bekannte Angriffe wie BEAST ergriffen werden.

Bislang unterstützen Opera, Chrome 30 und der Internet Explorer von Microsoft TLS 1.2. Dort muss der Nutzer es jedoch teilweise erst aktivieren. Die Firefox-Entwickler arbeiten seit längerer Zeit daran, Safari auf Mac OS X nutzt immer noch TLS 1.0. Die iOS-Version des Browsers hingegen nutzt Version 1.2. Auch das dürfte den vom BSI geforderten Umstieg auf TLS 1.2 "auf beiden Seiten der Kommunikationsverbindung" erschweren.

Zertifizierungs-
infrastruktur
für die
PKI-1-Verwaltung

Umsetzungskonzept für die
Anwendung von SSL

Version 1.4
Stand 10.12.2002

Bundesnetzagentur für Elektrizität, Gas,
Telekommunikation, Post und Eisenbahnen

Bekanntmachung zur elektronischen Signatur
nach dem Signaturgesetz und der Signaturverordnung

(Übersicht über geeignete Algorithmen)

Vom 13. 1. 2014

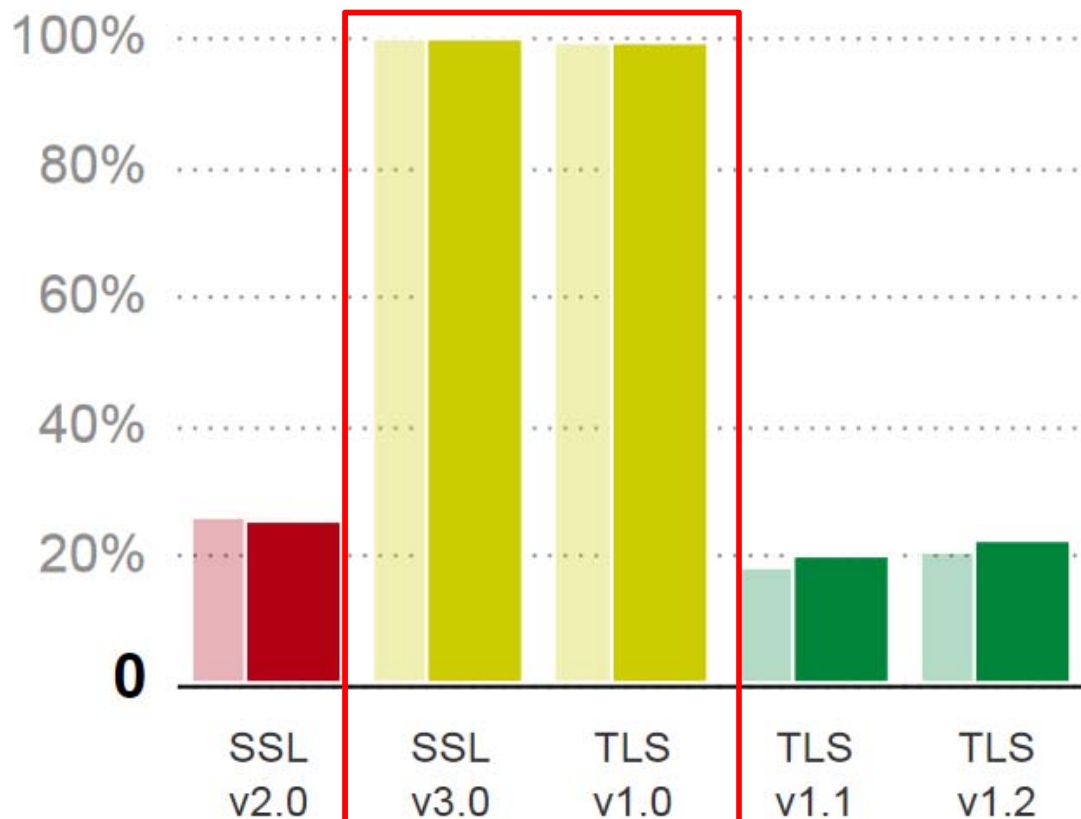
Die Bundesnetzagentur für Elektrizität, Gas, Telekommunikation, Post und Eisenbahnen als zuständige Behörde gemäß § 3 Signaturgesetz (SigG) vom 16. Mai 2001 (BGBl. I S. 876), zuletzt geändert durch Artikel 4 des Gesetzes vom 17. Juli 2009 (BGBl. I S. 2091), veröffentlicht gemäß Anlage 1 Abschnitt 1 Nr. 2 Signaturverordnung (SigV) vom 16. November 2001 (BGBl. I S. 3074), zuletzt geändert durch die Verordnung vom 15. November 2010 (BGBl. I S. 1542), im Bundesanzeiger eine Übersicht über die Algorithmen und zugehörigen Parameter, die zur Erzeugung von Signaturschlüsseln, zum Hashen zu signierender Daten oder zur Erzeugung und Prüfung qualifizierter elektronischer Signaturen als geeignet anzusehen sind, sowie den Zeitpunkt, bis zu dem die Eignung jeweils gilt.

Geeignete Algorithmen zur Erfüllung der Anforderungen nach § 17 Abs. 1 bis 3 SigG vom 16. Mai 2001 in Verbindung mit Anlage 1 Abschnitt 1 Nr. 2 SigV vom 16. November 2001

Mindeststandard des BSI nach § 8 Abs. 1 Satz 1 BSIG
für den Einsatz des SSL/TLS-Protokolls in der Bundesverwaltung

<https://www.trustworthyinternet.org/ssl-pulse/>

Protocol Support



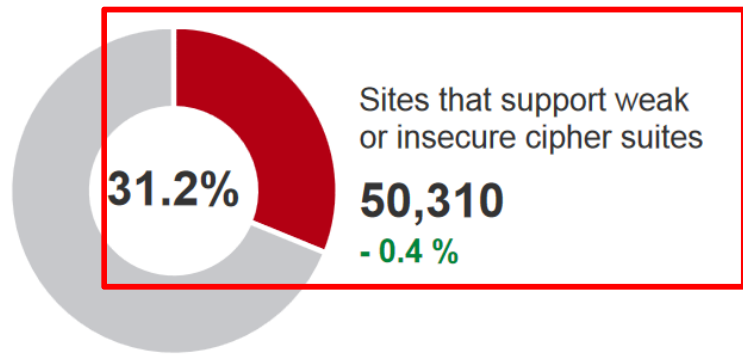
31.2 % of sites surveyed support ciphers weaker than **128 bits**
50,310 sites



- Below 1024 bits
29 < 0.1%
+ 0.0 %
- 1024 bits
2,122 1.3%
- 0.4 %

Key Strength Distribution

- 2048 bits
155,204 96.2%
+ 0.3 %



- 4096 bits
3,947 2.4%
+ 0.0 %

Sites that support weak or insecure cipher suites
31.2%
50,310
- 0.4 %

Unbenutzte, abgelaufene Zertifikate entfernen (Prel, Fahl, Smith, Uni Bonn, Hannover 2014)

| Plattform | Total certs | Unused certs | To be removed | Unknown purpose | Expiration... | Beabsichtigte Zwecke | Anzeigenname |
|------------|-------------|--------------|---------------|-----------------|---------------|---------------------------|--------------------------|
| Windows | 377 | 122 | 114 | 8 | 1.12.1999 | Zeitstempel | Microsoft Timestamp ... |
| Mozilla | 172 | 23 | 15 | 8 | 1.12.1999 | Sichere E-Mail, Code... | VeriSign |
| OS X/iOS | 207 | 46 | 38 | 8 | 1.01.2000 | Sichere E-Mail, Code... | Microsoft Authentico... |
| Ubuntu | 159 | 23 | 15 | 8 | 8.01.2004 | Zeitstempel | VeriSign Time Stampi... |
| Debian | 159 | 23 | 15 | 8 | 8.01.2004 | Sichere E-Mail, Client... | VeriSign |
| Gentoo | 159 | 23 | 15 | 8 | 8.01.2004 | Sichere E-Mail, Code... | VeriSign |
| Android | 146 | 15 | 7 | 8 | 8.01.2004 | Sichere E-Mail, Client... | VeriSign |
| openSUSE | 144 | 14 | 6 | 8 | 4.04.2004 | Sichere E-Mail, Client... | GTE CyberTrust Root |
| CentOS | 120 | 16 | 10 | 6 | 4.09.2005 | Serverauthentifizieru... | Austria Telekom-Con... |
| BlackBerry | 90 | 14 | 7 | 7 | 4.02.2006 | Sichere E-Mail, Client... | GTE CyberTrust Root |
| OpenBSD | 60 | 17 | 14 | 3 | 7.11.2008 | Sichere E-Mail, Serve... | DST RootCA X2 |
| total | 431 | 148 | 140 | 8 | 8.11.2008 | Sichere E-Mail, Serve... | DST RootCA X1 |
| | | | | | 7.12.2008 | Sichere E-Mail, Serve... | DST (United Parcel S... |
| | | | | | 8.12.2008 | Sichere E-Mail, Serve... | DST (National Retail ... |
| | | | | | 2.02.2009 | Serverauthentifizieru... | Austrian Society for ... |
| | | | | | 9.03.2009 | Sichere E-Mail, Serve... | SERVICIOS DE CERT... |
| | | | | | 3.07.2009 | Sichere E-Mail, Serve... | DST (Baltimore EZ) CA |
| | | | | | 9.07.2009 | Sichere E-Mail, Serve... | DST (ABA.ECOM) CA |
| | | | | | 1.07.2009 | Sichere E-Mail, Serve... | Xcert EZ by DST |
| | | | | | 6.10.2009 | Sichere E-Mail, Serve... | SecureNet CA Class B |
| | | | | | 0.12.2009 | Sichere E-Mail, Serve... | IPS SERVIDORES |
| | | | | | 8.01.2010 | Serverauthentifizierung | VeriSign |
| | | | | | 7.01.2010 | Serverauthentifizieru... | Hongkong Post Root ... |
| | | | | | 3.03.2010 | Serverauthentifizieru... | CertRSA01 |
| | | | | | 0.08.2010 | Codesignatur, Serve... | Post.TrustRoot CA |
| | | | | | 1.01.2011 | Sichere E-Mail, Serve... | TC TrustCenter Clas... |
| | | | | | 1.01.2011 | Zeitstempel | TC TrustCenter Time... |
| | | | | | 1.01.2011 | Sichere E-Mail, Serve... | TC TrustCenter Clas... |
| | | | | | 3.05.2011 | Serverauthentifizieru... | Certicámara S.A. |
| | | | | | 3.10.2011 | Verschlüsselndes Dat... | A-CERT ADVANCED |
| | | | | | 1.12.2011 | Serverauthentifizieru... | Autoridade Certifica... |
| | | | | | 7.04.2012 | Serverauthentifizieru... | Spanish Property & ... |
| | | | | | 4.05.2012 | Serverauthentifizieru... | eSign Australia: eSig... |
| | | | | | 4.05.2012 | Serverauthentifizieru... | eSign Australia: Prim... |
| | | | | | 8.06.2012 | Serverauthentifizieru... | D-TRUST GmbH |
| | | | | | 0.01.2013 | Serverauthentifizieru... | Macao Post eSignTrust |
| | | | | | 4.10.2013 | Serverauthentifizieru... | Autoridad de Certific... |
| | | | | | 4.05.2014 | Serverauthentifizieru... | eSign Australia: Gate... |
| | | | | | 9.11.2014 | Serverauthentifizieru... | KISA RootCA 3 |
| | | | | | 1.12.2014 | Serverauthentifizieru... | A-Trust-Qual-01 |
| | | | | | 1.12.2014 | Serverauthentifizieru... | A-Trust-nQual-01 |
| | | | | | 3.12.2014 | Serverauthentifizieru... | A-Trust-Qual-02 |
| | | | | | 3.12.2014 | Serverauthentifizieru... | MOPAS Root CA |
| | | | | | 3.02.2015 | Serverauthentifizieru... | CERTICAMARA S.A. |
| | | | | | 2.03.2015 | Serverauthentifizieru... | TURKTRUST Elektron... |
| | | | | | 2.03.2015 | Serverauthentifizieru... | TURKTRUST Elektron... |
| | | | | | 9.05.2015 | Serverauthentifizieru... | Buypass Class 3 CA 1 |
| | | | | | 4.07.2015 | Serverauthentifizieru... | CCA India 2007 |
| | | | | | 7.08.2015 | Serverauthentifizieru... | A-Trust-nQual-03 |
| | | | | | 16.09.2015 | Serverauthentifizieru... | TURKTRUST Elektron... |
| | | | | | 16.09.2015 | Serverauthentifizieru... | TURKTRUST Elektron... |

Java-JRE-Keystore enthält 78 Einträge

TÜRKRTRUST Elektronik Sertifika Hi... TÜRKRTRUST Elektronik Sertifika Hizm...
TÜRKRTRUST Elektronik İşlem Hizm... TÜRKRTRUST Elektronik İşlem Hizmetleri
tamzertifizierungsstellen* 358 Zertifikate.

Längere Schlüssel mit JCE

- **Java Cryptography Extension (JCE)**

Unlimited Strength Jurisdiction Policy Files Download

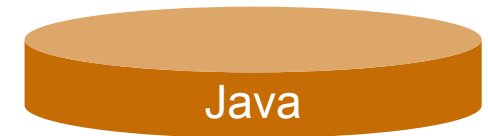
```
cp local_policy.jar US_export_policy.jar jre/lib/security
```

- DES = 64 (nachher: 2147483647)
- Triple DES = 128 (nachher: 2147483647)
- **AES** = 128 (nachher: 2147483647=unlimited=256)
- Blowfish = 128 (nachher: 2147483647)
- **RSA** = 2147483647

- **jre\lib\security\java.security:**

```
jdk.tls.disabledAlgorithms=MD5, SHA1, DSA, RSA keySize < 2048
```

```
securerandom.source=file:/dev/urandom (SHA1PRNG, NativePRNGNonBlocking,  
Windows-PRNG) -Djava.security.egd=file:/dev/urandom
```



Java Cryptography Architecture Standard Algorithm Name Documentation for JDK 8

Standard Algorithm Name Documentation

docs.oracle.com/javase/8/docs/technotes/guides/security/StandardNames.html#SecureRandom

- PBEWITHHmacSHA1ANDDESede (PKCS #5, 2.0)

Note: These all use only the low order 8 bits of each password character.

| | |
|-----------------|---|
| PBKDF2With<prf> | Password-based key-derivation algorithm found in PKCS #5 2.0 using the specified pseudo-random function (<prf>). Example: PBKDF2WithHmacSHA256. |
|-----------------|---|

SecureRandom Number Generation Algorithms

The algorithm name in this section can be specified when generating an instance of `SecureRandom`.

| Algorithm Name | Description |
|-----------------------|---|
| NativePRNG | Obtains random numbers from the underlying native OS. No assertions are made as to the blocking nature of generating these numbers. |
| NativePRNGBlocking | Obtains random numbers from the underlying native OS, blocking if necessary. For example, <code>/dev/random</code> on UNIX-like systems. |
| NativePRNGNonBlocking | Obtains random numbers from the underlying native OS, without blocking to prevent applications from excessive stalling. For example, <code>/dev/urandom</code> on UNIX-like systems. |
| PKCS11 | Obtains random numbers from the underlying installed and configured PKCS11 library. |
| SHA1PRNG | The name of the pseudo-random number generation (PRNG) algorithm supplied by the SUN provider. This algorithm uses SHA-1 as the foundation of the PRNG. It computes the SHA-1 hash over a true-random seed value concatenated with a 64-bit counter which is incremented by 1 for each operation. From the 160-bit SHA-1 output, only 64 bits are used. |
| Windows-PRNG | Obtains random numbers from the underlying Windows OS. |

- [Mac Algorithms](#)

- [MessageDigest Algorithms](#)

- [Policy Types](#)

- [SaslClient Mechanisms](#)

- [SaslServer Mechanisms](#)

- [SecretKeyFactory Algorithms](#)

- [SecureRandom Number Generation \(RNG\) Algorithms](#)

- [Service Attributes](#)

- [Signature Algorithms](#)

- [SSLContext Algorithms](#)

- [TrustManagerFactory Algorithms](#)

- [XML Signature \(XMLSignatureFactory/KeyInfoFactory/TransformService\) Mechanisms](#)

- [XML Signature Transform \(TransformService\) Algorithms](#)

- [JSSE Cipher Suite Names](#)

Pseudozufallszahlengenerator (PNRG)

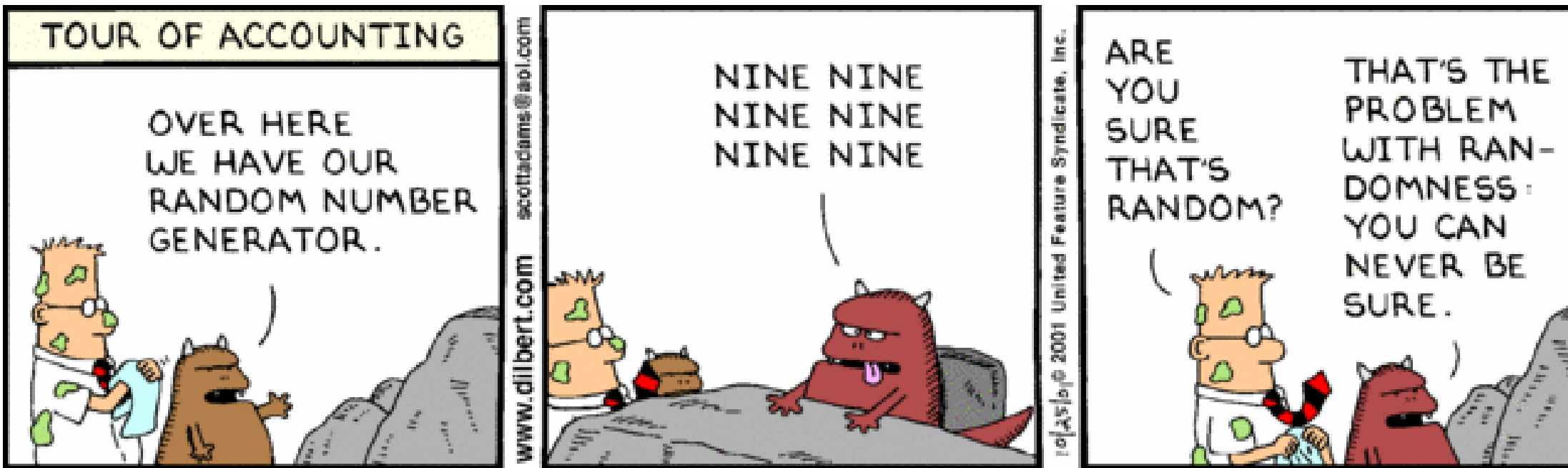
Java

Random seit 1.0

ThreadLocalRandom seit 1.7

SplittableRandom, new SecureRandom(seed).getInstanceStrong() seit 1.8

Guter Entropie-Pool wichtig!!!



Welche Chiffren?

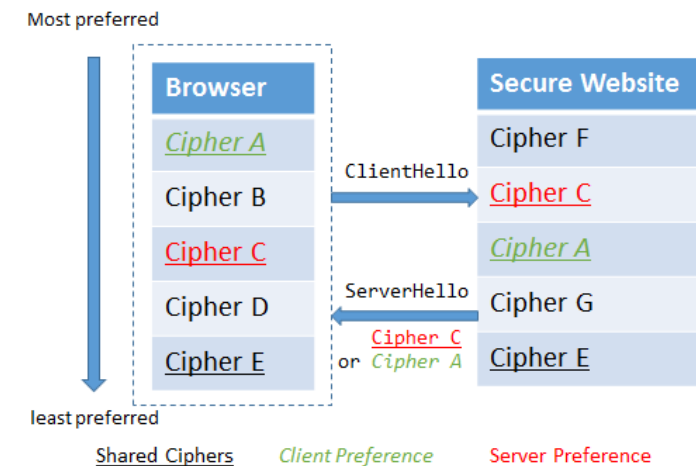


openssl version

openssl ciphers -v

openssl ciphers -V

'**EECDH+ECDSA+AESGCM**EECDH+aRSA+ECDSA+SHA256EECDH+aRS
A+RC4EDH+aRSAEECDHRC4 !aNULL !eNULL !LOW !3DES !MD5 !EXP
!PSK !SRP !DSS,



- **TLS_ECDHE_RSA_WITH_RC4_128_SHA**
- **TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA256**
- **TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_256_CBC_SHA384**
- **TLS_ECDHE_RSA_WITH_3DES_EDE_CBC_SHA**

Schwache Chiffren & SSL 2.0 deaktivieren, lange Schlüssel verwenden

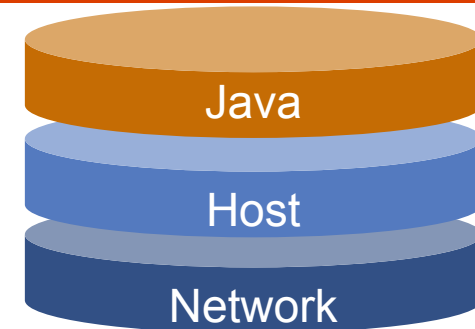
Kontrolle: <http://localhost:8080/manager/text/sslConnectorCiphers>
server.xml



```
<connector port="8443" maxhttpheadersize="8192" address="127.0.0.1"
enablelookups="false" disableuploadtimeout="true" acceptCount="100" scheme="https"
secure="true" clientAuth="false" sslProtocol="TLSv1.2"
ciphers="SSL_RSA_WITH_RC4_128_MD5, SSL_RSA_WITH_RC4_128_SHA,
TLS_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA, TLS_DHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA,
TLS_DHE_DSS_WITH_AES_128_CBC_SHA, SSL_RSA_WITH_3DES_EDE_CBC_SHA,
SSL_DHE_RSA_WITH_3DES_EDE_CBC_SHA,
SSL_DHE_DSS_WITH_3DES_EDE_CBC_SHA" keystoreFile="mydomain.key"
keystorePass="password" truststoreFile="mytruststore.truststore"
truststorePass="password"/>
```

```
<Connector port="8443" protocol="org.apache.coyote.http11.Http11AprProtocol"
SSLEnabled="true", scheme="https" secure="true", SSLCertificateFile="servercert.pem"
SSLCertificateKeyFile="privkey.pem" SSLPassword="password" clientAuth="false"
sslProtocol="TLS" />
```

Secure Sockets Layer (SSL) mit Tomcat



Zwei Konnektoren:

- JSSE protocol="org.apache.coyote.http11.**Http11NioProtocol**" (TLS 1.x)
- APR's OpenSSL 1.0.1e Tomcat Native 1.1.24 - 1.1.29 Bug 56363 -> **1.1.30**
protocol="org.apache.coyote.http11.**Http11AprProtocol**" (nur **TLS 1.0**, dafür schneller und weitere Chiffrensammlungen Bug 53952 support TLS 1.1 & 1.2)

Keystore-Formate:

- **JKS** (Java KeyStore): java **keytool** Werkzeug
- **PKCS12** (Public Key Cryptography Personal Information Exchange Syntax Standard der RSA Security Organisation): Werkzeug **OpenSSL**

SSL Report: entwicklertag.de (80.86.165.174)

Assessed [Wed, May 13 11:57:22 UTC 2014](#) | [Class: **SSL**](#)

Sc

| Protocols | | |
|--|-----|---|
| TLS 1.2 | No |  |
| TLS 1.1 | No | |
| TLS 1.0 | Yes | |
| SSL 3 | Yes | |
| SSL 2 | No | |
| Cipher Suites (sorted by strength; the server has no preference) | | |
| TLS_RSA_WITH_RC4_128_MD5 (0x4) | 128 | 70 |
| TLS_RSA_WITH_RC4_128_SHA (0x5) | 128 | 80 |
| TLS_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA (0x2f) | 128 | 90 |
| TLS_DHE_RSA_WITH_AES_128_CBC_SHA (0x33) DH 1024 bits (p: 128, g: 1, Ys: 128) FS | 128 | 100 |
| TLS_RSA_WITH_3DES_EDE_CBC_SHA (0xa) | 112 | |
| TLS_DHE_RSA_WITH_3DES_EDE_CBC_SHA (0x16) DH 1024 bits (p: 128, g: 1, Ys: 128) FS | 112 | |
| TLS_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA (0x35) | 256 | |

[SSL Cookbook.](#)

The server supports only older protocols, but not the current best TLS 1.2. Grade capped to B.

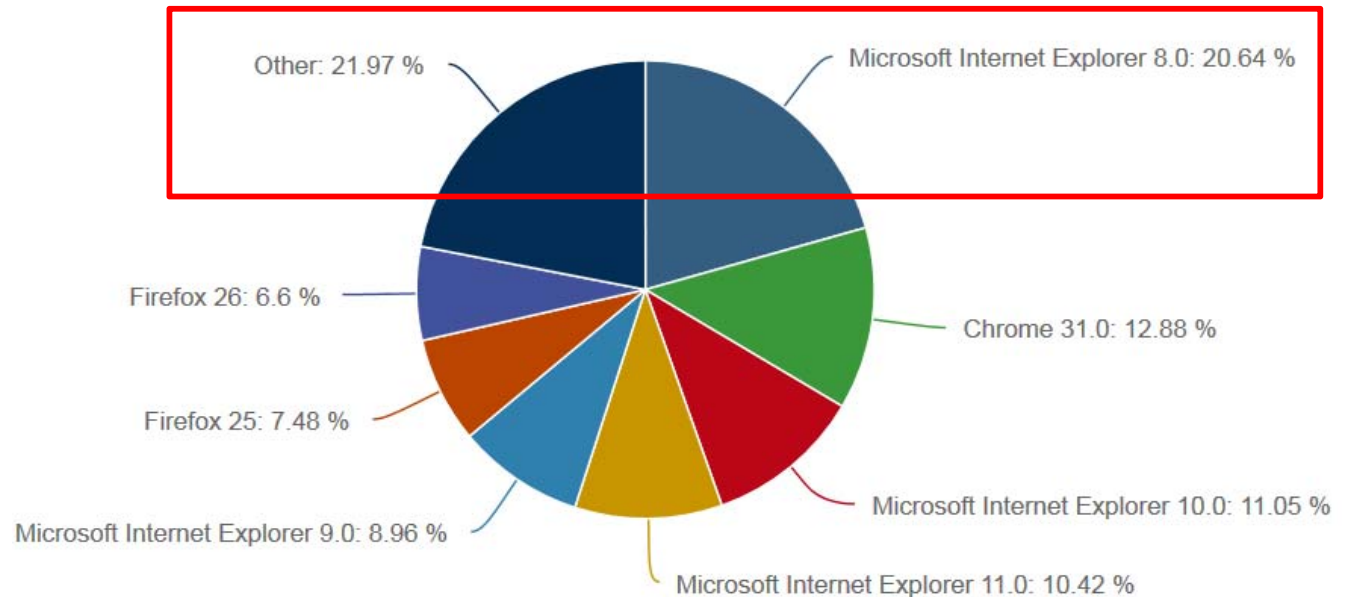
http://en.wikipedia.org/wiki/Transport_Layer_Security#Web_browsers

| Browser | Version | Platforms | TLS 1.0 | TLS 1.1 | TLS 1.2 |
|-----------------------------------|--------------------|--|--------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| Chrome [notes 2] [notes 3] | 0–21 | Android, iOS, | Yes | No | No |
| | 22–29 | Linux, | Yes [32] | Yes | No [32][33][34][35] |
| | 30– | Mac OS X, Windows (XP, Vista, 7, 8) | Yes [32] | Yes [32] | Yes [33][34][35] |
| Firefox [notes 3] [notes 4] | 1–18 ESR 10, 17 | Android, Linux, | Yes [36] | No [28] | No [30] |
| | 19–23 | | Yes [36] | Yes, disabled by default [28][37] | No [30] |
| | 24–26 ESR 24 | Mac OS X, Windows (XP, Vista, 7, 8) | Yes [36] | Yes, disabled by default [28][37] | Yes, disabled by default [30][38] |
| | 27– ESR 31– | | Yes [36] | Yes [28][37][39] | Yes [30][38][39] |
| Internet Explorer [notes 5] | 6 | Windows (98, 2000, ME, XP) | Yes, disabled by default | No | No |
| | 7–8 | Windows XP | Yes | No | No |
| | 7–9 | Windows Vista | Yes | No | No |
| | 8–10 | Windows 7 | Yes | Yes, disabled by default | Yes, disabled by default |
| | 10 | Windows 8 | Yes | Yes, disabled by default | Yes, disabled by default |
| | 11 | Windows 7, 8.1 | Yes | Yes [42] | Yes [42] |

Apache https / Tomcat mit OpenSSL 1.0 Chiffrensammlung+Schlüssellänge

| Cipher suite name | Protocol | KeyX | Auth | Enc | bit | Hash | Comp. |
|-----------------------------------|----------|-------|-------|------|-----|------|-------------|
| ECDHE-RSA-AES256-SHA* | TLS 1.0 | ECDHE | ECDSA | AES | 256 | SHA | ■ ■ ■ |
| ECDHE-RSA-AES128-SHA* | TLS 1.0 | ECDHE | ECDSA | AES | 128 | SHA | ■ ■ ■ |
| DHE-RSA-AES256-SHA | TLS 1.0 | DHE | RSA | AES | 256 | SHA | ■ ■ ■ ■ ■ |
| DHE-RSA-AES128-SHA | TLS 1.0 | DHE | RSA | AES | 128 | SHA | ■ ■ ■ ■ ■ |
| TLS_RSA_WITH_RC4_128_SHA | TLS 1.0 | RSA | RSA | RC4 | 128 | SHA | ■ ■ ■ ■ ■ ■ |
| TLS_DHE_DSS_WITH_3DES_EDE_CBC_SHA | TLS 1.0 | DHE | DSS | 3DES | 168 | SHA | ■ ■ ■ ■ ■ ■ |

- Firefox & Chrome
- Opera
- Windows XP/2000/2003 (IE7/IE8)
- Windows 7/2008R2 (IE8)
- Windows Vista/2008R1 (IE8/7)
- Safari (MacOSx)



<https://www.ssllabs.com/sslltest/viewMyClient.html>

You are here: [Home](#) > [Projects](#) > SSL Client Test

SSL/TLS Capabilities of Your Browser (Experimental)

User Agent: Mozilla/5.0 (Windows NT 6.1; WOW64; rv:24.0) Gecko/20100101 **Firefox/24.0**



Details



Protocols*

| | |
|----------------|------------|
| TLS 1.2 | No |
| TLS 1.1 | No |
| TLS 1.0 | Yes |
| SSL 3 | Yes |
| SSL 2 | No |

(*) This test reliably detects only the highest supported protocol.

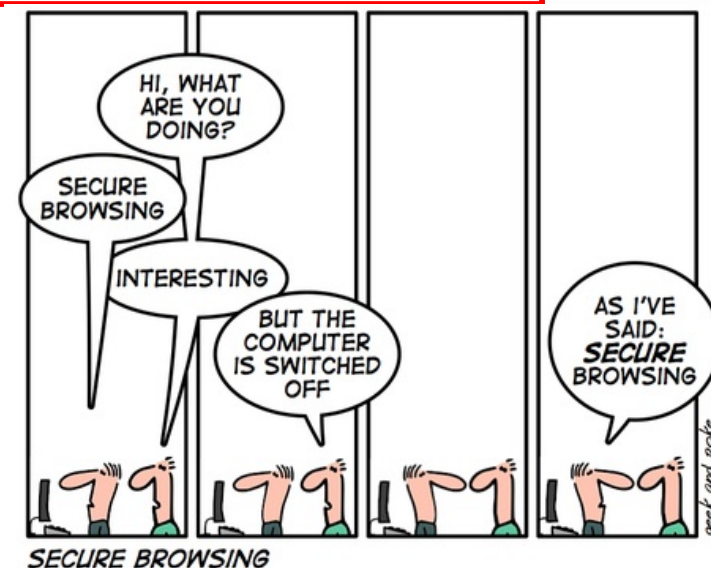


Cipher Suites (in order of preference)

| | |
|--|------------|
| TLS_EMPTY_RENEGOTIATION_INFO_SCSV (0xff) | - |
| TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_256_CBC_SHA (0xc00a) Forward Secrecy | 256 |
| TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA (0xc014) Forward Secrecy | 256 |
| TLS_DHE_RSA_WITH_CAMELLIA_256_CBC_SHA (0x88) Forward Secrecy | 256 |
| TLS_DHE_DSS_WITH_CAMELLIA_256_CBC_SHA (0x87) Forward Secrecy* | 256 |
| TLS_DHE_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA (0x39) Forward Secrecy | 256 |
| TLS_DHE_DSS_WITH_AES_256_CBC_SHA (0x38) Forward Secrecy* | 256 |
| TLS_ECDH_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA (0xc00f) | 256 |
| TLS_ECDH_ECDSA_WITH_AES_256_CBC_SHA (0xc005) | 256 |
| TLS_RSA_WITH_CAMELLIA_256_CBC_SHA (0x84) | 256 |
| TLS_RSA_WITH_AES_256_CBC_SHA (0x35) | 256 |
| TLS_ECDHE_ECDSA_WITH_AES_128_CBC_SHA (0xc009) Forward Secrecy | 128 |

Protocol Details

| | |
|--|--|
| Server Name Indication (SNI) | Yes |
| Secure Renegotiation | Yes |
| TLS compression | No |
| Session tickets | Yes |
| OCSP stapling | No |
| Signature algorithms | - |
| Elliptic curves | secp256r1, secp384r1, secp521r1 |
| Next Protocol Negotiation | Yes |
| Application Layer Protocol Negotiation | No |
| Handshake format | SSL 3+ |



Fazit: Apache Tomcat aber sicher!

- Wie groß ist die Bedrohung?
- Ist SSL wirklich sicher?
- Tomcat ist bedroht!
- Sicherheit von Anfang an: default is faul(t)
- Mehrstufige Verteidigungsstrategie!
- Der Weg ist das Ziel



Sind Sie sicher?

Muss ich das jetzt auch noch tun ...



Ausblick – Kryptokalypse?

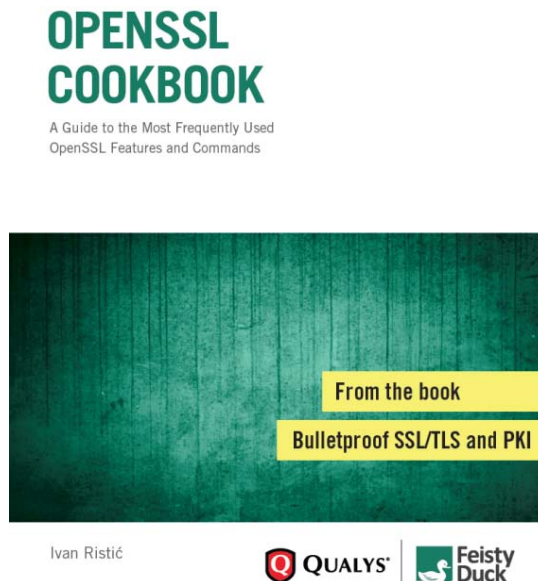


- **2014 wird ist das Jahr der Kryptographie**
- **TLS 1.2 ist sicher**, wenn Client&Server korrekt eingestellt!
- Clients hinken bei Sicherheit Server hinterher
- **Sicherheit kostet!** (Zeit&Geld&Performance - Ruf)
- **Kenne deine** Systeme, Angreifer und Waffen!



Weitere Infos

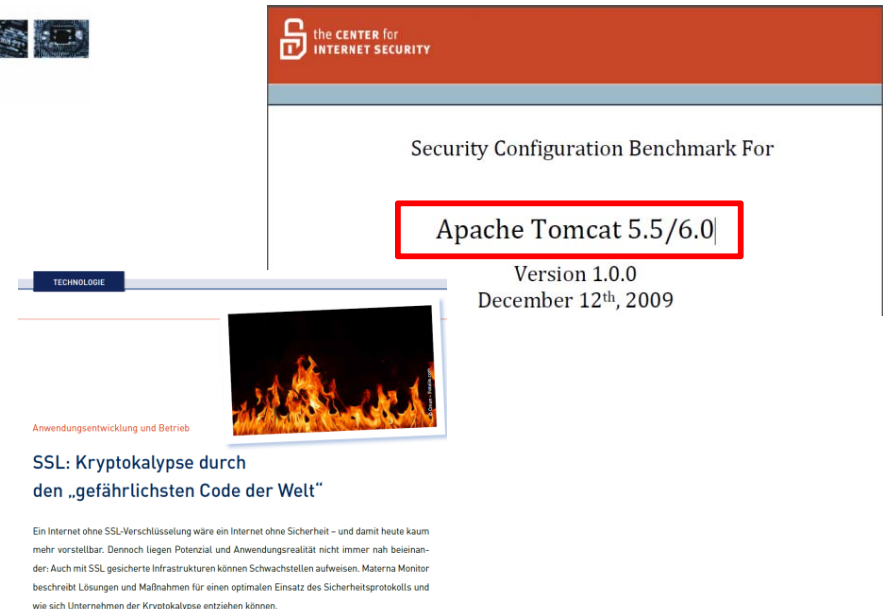
- Tomcat 8 Dokumentation
 - <http://tomcat.apache.org/tomcat-80-doc/security-howto.html>,
<http://wiki.apache.org/tomcatq/FAQ/Security>
- OWASP-Empfehlungen für Tomcat:
 - https://www.owasp.org/index.php/Securing_tomcat
- SSL/TLS Deployment Best Practices, Ivan Ristić, v1.3, 2013
- BSI Sicherheitsuntersuchung des Apache Jakarta Tomcat, 2006
- CIS Apache Tomcat 5.5/6.x Server Security Benchmark v1.0.0, 2009
- Tomact aber sicher, Frank Pientka, JavaSpektrum 04/2014



Sicherheitsuntersuchung des Apache Jakarta Tomcat Servlet Containers



Feinkonzept



Vielen Dank für Eure Aufmerksamkeit!



MATERNA GmbH
Dipl. Inform. Frank Pientka
Software Architect
Business Division Applications

Telefon: +49 231 5599-8854
Telefax: +49 231 5599-272
E-Mail: Frank.Pientka@materna.de